

College van Bestuur
De Boelelaan 1105
1081 HV AMSTERDAM

DATUM	ONS KENMERK	UW BRIEF VAN	UW KENMERK
07.07.2016	GV-2016/070 v	29.06.2016	DJS/mvm/2016/0600
E-MAIL	TELEFOON	FAX	BIJLAGE(N)
ondernemingsraad@vu.nl	020 598 5312		

Betreft: reactie medezeggenschap op kadernota 2017

Inleiding

De onderstaande reactie van de Gezamenlijke Vergadering is op woensdag 6 juli 2016 besproken met het College van Bestuur. In de discussie over de kadernota 2017 is gebleken dat de GV en het college fundamenteel van mening verschillen over zowel inhoudelijke als procedurele aspecten van de kadernota 2017. De korting op de financiële middelen die de VU krijgt opgelegd vanuit Den Haag wordt in deze kadernota direct doorbelast aan de faculteiten. De GV is bekend met deze systematiek, maar twijfelt aan de wenselijkheid van toepassing van deze systematiek als het college niet duidelijk kan maken dat de kwaliteit van het onderwijs kan worden gegarandeerd. In de GVO is ook duidelijk geworden dat de keuze om minder middelen te stoppen in VUSAM een beleidsmatige keuze is. Er zouden bijvoorbeeld middelen uit de centrale beleidsruimte gebruikt zouden kunnen worden om VUSAM aan te vullen. Dit zijn de voornaamste redenen waarom de GV niet kan instemmen met de hoofdlijnen zoals ze in deze kadernota zijn opgeschreven.

De GV zou over kunnen gaan tot een nietigverklaring van de kadernota. De GV heeft daartoe niet besloten om te voorkomen dat het begrotingsproces wordt gehinderd, maar beschouwt de hoofdlijnen in principe als ingetrokken. De GV hoopt in gesprekken in het najaar het college te kunnen overtuigen van haar standpunten. De GV zal haar uiteindelijke afweging over de hoofdlijnen van de begroting maken als de aangepaste hoofdlijnen als onderdeel van de begroting worden behandeld aan het einde van het jaar. De GV is blij met de toezegging van het college dat de onderstaande opmerkingen van de GV aan de decentrale begrotingsinstructies zullen worden toegevoegd, opdat de faculteiten en diensten die in hun begroting kunnen laten meewegen.

Vanwege de grote geschilpunten die tijdens de overlegvergadering moesten worden besproken, zijn tal van gedetailleerde opmerkingen niet aan bod gekomen. De GV zal deze opmerkingen verzamelen in een aanvullende notitie ten behoeve van de vergadering van 28 september aanstaande, als de hoofdlijnen van de begroting wederom onderwerp van gesprek zijn.

Ten slotte doet de GV een beroep op haar informatierecht. De GV wil graag een overzicht ontvangen van alle 136 projecten die worden gefinancierd vanuit de centrale beleidsruimte. Ook krijgt de GV graag inzicht in de toekenningscriteria.

Instemmingsrecht medezeggenschap

In de brief van 29 juni 2016 verzoekt het College van Bestuur de GV in te stemmen met de hoofdlijnen van de begroting zoals vastgelegd in hoofdstuk 1 van de Kadernota 2017 en wordt de rest van het document ter advisering voorgelegd. Hierbij geeft de GV haar reactie op het instemmingsverzoek en zal daarbij puntsgewijs haar reactie uiteenzetten.

De GV heeft instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting, conform de 'Wet op hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek Artikel 9.30a. Instemmingsbevoegdheid gezamenlijke vergadering personeel/studenten'

'Het college van bestuur behoeft eveneens de voorafgaande instemming van de gezamenlijke vergadering over de hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting, waarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan de beoogde verdeling van de middelen over de beleidsterreinen onderwijs, onderzoek, huisvesting en beheer, investeringen en personeel'.

De kadernota wordt 'vertaald' in de decentrale begroting en de facultaire medezeggenschap heeft instemmingsrecht op de facultaire begroting.

Deze brief richt zich op de beoordeling van de hoofdlijnen van de begroting zoals vastgesteld in de kadernota waar de GV instemmingsrecht op heeft. Het adviesrecht van de GV over de gehele begroting zal de GV uitoefenen in december. Tevens houdt de GV zich het recht voor om haar instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de uiteindelijke begroting in december uit te oefenen ten aanzien van het KDM (zie kopje 'Bespreking KDM model beheer' hieronder), alle (eventuele) wijzigingen van de keuzes die gemaakt zijn ten aanzien van de hoofdlijnen alsook ten aanzien van keuzes die gewijzigd *kunnen* worden op basis van een wijziging in de financiële kaders van de begroting.

Speerpunten

De GV heeft in samenwerking met de decentrale medezeggenschap haar prioriteiten voor de begroting bepaald. Deze zijn in de vorm van zeven speerpunten met het college besproken in de GVO d.d. 29 juni. Deze speerpunten functioneren voor de GV als meetlat waarlangs de effecten van de hoofdlijnen van de begroting op de kwaliteit van het onderwijs en onderzoek worden gemeten. Zoals de GV vorig jaar duidelijk heeft gemaakt in het begrotingsproces, is het voornaamste belang van de GV in het beoordelen van de hoofdlijnen de borging van deze onderwijs- en onderzoekskwaliteit. In de overlegvergadering met het College van Bestuur op 29 juni jl. was de GV verheugd te vernemen dat het belang van alle zeven speerpunten gedeeld werd door het CvB. De GV was daarom ook verrast dat sommige speerpunten niet of onvoldoende terug te zien in de hoofdlijnen van de begroting, zoals deze hoofdlijnen uiteengezet zijn in de kadernota 2017. Hieronder beoordeelt de GV de hoofdlijnen van de begroting aan de hand van haar zeven speerpunten.

1. Investeer in innovatie en digitalisering, waarbij de focus ligt op kwaliteitsverbetering in plaats van prestatieafspraken

In de kadernota 2017 zijn er wederom financiële middelen gereserveerd voor vernieuwing en verbetering ten behoeve van onderwijs en onderzoek, maar ook ondersteunende activiteiten in de bedrijfsvoering. De GV is van mening dat innovatie en digitalisering belangrijke onderdelen zijn in de begroting om de universiteit toekomstbestendig te maken en te houden. Daarbij kunnen investeringen ook plaatsvinden in bestaande processen om deze te verbeteren en moet de ambitie om de kwaliteit te verbeteren de boventoon voeren, boven prestatieafspraken.

We vinden dat er voldoende middelen moeten blijven om te innoveren in de kwaliteit van het onderwijs. We zien deze middelen voor 2017 echter afnemen.

In de Kadernota wordt vermeld dat het lot van de Onderwijsagenda na 2017 wordt besproken in het OPO. Gezien de onderwijsagenda een van de belangrijkste plekken is waar middelen gereserveerd worden voor innovatie, ziet de GV de continuering van de onderwijsagenda (of een daarmee

vergelijkbaar instrument met geormerkt geld voor innovatie) als een belangrijk element van dit speerpunt. De GV is daarom ook graag betrokken bij deze besprekingen in 2017 over de toekomst van de Onderwijsagenda. De GV heeft uiteindelijk instemmingsrecht op (wijzigingen in) de onderwijsagenda. In december 2015 is hierover de volgende afspraak gemaakt:

De GV krijgt vanaf volgend jaar (begroting 2017) instemmingsrecht op de (voor)investeringen op het onderwijs en op de onderwijsagenda. Het CvB zal bevorderen dat de plannen rond de facultaire onderwijsagenda 2016 dit jaar op de agenda van de decentrale medezeggenschap terechtkomen.

2. Voorkom verdere extensivering van het onderwijs

Een passend aantal studenten per docent en persoonlijke contact tussen studenten en docenten zijn onontbeerlijke elementen voor kwalitatief hoogstaand onderwijs. De VU heeft de afgelopen jaren haar commitment getoond aan het intensiveren van onderwijs door o.a. intensivering op te nemen in de Onderwijsagenda en door binnen veel faculteiten nadrukkelijk in te zetten op het verhogen van de onderwijs intensiteit. De GV onderstreept het belang van intensivering, kleinschalig onderwijs en een niet te hoge student-docent ratio. De GV acht het van belang dat faculteiten in staat worden gesteld de stappen richting intensivering te waarborgen. In ieder moeten faculteiten in staat worden gesteld extensivering van het onderwijs te voorkomen. Dit kan alleen als het CvB voldoende middelen toekent aan de faculteiten voor het op peil houden van dit onderwijs.

De GV kan uit de kadernota zoals voorgelegd niet opmaken dat dit in 2017 het geval zal zijn.

Integendeel, de middelen die beschikbaar zijn voor onderwijs dalen in 2017:

- het middelenkader VUSAM 2017 Onderwijs daalt met M€3,8 ten opzichte van 2016 (-M€4,6 marktaandeel Onderwijs + M€0,8 stijging collegegelden), zie pagina 23 kadernota. Een deel van dit effect heeft te maken met een dalende marktaandeel VU (maar niet per se met minder studenten dan 2015). Een ander deel van dit effect wordt veroorzaakt door de geschatte korting van M€1,4 als gevolg van de bezuinigingen binnen het Rijk;
- in 2016 werd M€8,4 gereserveerd voor voorinvesteringen in de onderwijskwaliteit van de VU. In 2017 is dit M€5,0 (M€3,4 minder dan 2016), zie pagina 9 Kadernota;
- in 2016 werd M€13,9 gereserveerd voor centrale beleidsmiddelen (waarvan een aanzienlijk deel gebruikt wordt voor onderwijskwaliteit). In 2017 zal dit M€10,4 zijn (dus M€3,5 minder), zie pagina 10 Kadernota.

Naast deze daling in middelen voor onderwijs, lijkt er sprake te zijn van een stijging in studentenaantallen. Hoewel de schattingen op pagina 18 van de kadernota niet duidelijk maken hoeveel studenten verwacht worden in de faculteiten die door VUSAM gefinancierd worden (dus alle faculteiten behalve geneeskunde en ACTA), zijn er in de kadernota andere gegevens over de studentenaantallen te vinden die een stijging doen vermoeden:

- de kadernota (p. 18) geeft aan dat een herstel van instroom bij Gezondheid en Leven en Gezondheidswetenschappen is te verwachten. Dit zou een extra 300 studenten in het studiejaar 2016/2017 betekenen ten opzichte van het studiejaar 2015/2016;
- ook geeft de kadernota aan te verwachten dat er een extra instroom van 50 niet-EER studenten zal zijn in 2016/2017 en 150 extra in 2017/2018 (p. 4);
- voorts is verwacht een extra instroom van 500 studenten per 2017/2018 als gevolg van samenwerking met VWO scholen.

Dit alles wekt de indruk dat de studentenaantallen van de VU zullen stijgen in 2017. In ieder geval geeft het de GV geen aanleiding aan te nemen dat de studentenaantallen afnemen in 2017.

De conclusie is dat de huidige kadernota een daling van de middenkader voor het onderwijs in 2017 betekent, terwijl het aantal studenten zal stijgen. Het lijkt de GV geenszins aannemelijk dat deze daling van middelen en stijging van studenten de intensivering van het onderwijs zullen ontzien. Met andere woorden, extensivering lijkt een reëel gevaar. En zelfs als er minder studenten zijn in 2017 dan in 2016 is het op basis van de gegevens in deze kadernota niet aannemelijk dat deze daling proportioneel zal zijn aan de daling in middelen.

Het CvB heeft in de kadernota geen rekenschap gegeven van de keuze die gemaakt is om onderwijs zo te financieren dat extensivering niet wordt voorkomen. De GV kan dus niet beoordelen in hoeverre die keuze eventueel noodzakelijk of evenredig zou zijn.

3. Investeer in internationalisering

Tijdens de slotconferentie op 22 april hebben het College van Bestuur, de decanen en dienst-directeuren met elkaar gesproken over de keuzes die de VU moet maken om toekomstbestendig te zijn en te worden. Eén uitgangspunt van deze conferentie is de vergroting van het (internationale) marktaandeel van de VU. Zo is aan de faculteiten de taak meegegeven om deze groei te bewerkstelligen.

Momenteel is er nauwelijks internationaliseringsbeleid. De GV acht dit wel raadzaam, om ongecoördineerd beleid met betrekking tot internationalisering op den duur te voorkomen. Een centraal beleid met de gewenste internationaliseringsdoelstellingen geeft de faculteiten meer uniforme richtlijnen. Daarnaast biedt dit kaders om de voortgang van de doelen met betrekking tot internationalisering te waarborgen. Om versplintering van deze doelen te voorkomen acht de GV het noodzakelijk dat er een programmamanager wordt aangesteld die het internationaliseringbeleid coördineert. Bijbehorende taken van de programmamanager zijn in de ogen van de GV de voortgang bewaken, zorgen voor afstemming over de faculteiten, analyseren van resultaten en voorstellen doen tot aanpassingen met betrekking tot het beleid.

Daarnaast heeft de GV zorgen over het financiële perspectief van het internationaliseringsbeleid. Op pagina 4 van de kadernota staat weergegeven dat extra baten worden verwacht door de toename van internationale studenten. Een belangrijk onderdeel van deze te verwachten baten is de verhoging van de instroom internationale studenten. Een verhoging van de instroom internationale studenten vraagt een investering in de randvoorwaardelijke infrastructuur. Hierbij kan gedacht worden aan investeringen in de kwaliteit Engels van docenten en medewerkers, huisvesting van internationale studenten, technische link studielink en UCAS, een volledig tweetalige webomgeving en internationale marketing en promotie (eg. open dagen). Veel van deze investeringen zijn faculteitoverstijgend en daarom is het noodzakelijk om naast facultaire middelen ook centrale beleidsmiddelen te reserveren. Kortom, zowel universiteitsbreed, als per faculteit dient er geïnvesteerd te worden in internationalisering, hetgeen niet opgenomen is in de kadernota. Zo is op pagina 4 van de kadernota niet inzichtelijk wat de investeringen zullen zijn. Dat roept bij de GV vragen op over wat de nettobaten zullen zijn nadat zowel de faculteiten, alsmede de universiteit heeft geïnvesteerd in het internationaliseringsbeleid. Tegelijkertijd hebben de faculteiten een taakstelling opgelegd gekregen waardoor de financiële ruimte op facultair gebied verder krimpt. Met inachtnaam van de financiële middelen en met oog op de noodzakelijke investeringen vraagt de GV zich af in hoeverre het voor faculteiten mogelijk is het internationaliseringsbeleid uit te voeren. De GV kijkt uit naar deze expliciete plan van aanpak om de gewenste groei op het niveau van de faculteiten te bewerkstelligen, en acht het noodzakelijk om ook de benodigde investeringen kenbaar te maken.

4. Investeer (vanuit centraal) in opleidingen voor promovendi gericht op het geven van onderwijs. En in het behoud van hun werknemersstatus

De GV was verheugd om in de overlegvergadering van 29 juni te horen dat het CvB van elke faculteit verwacht dat de faculteit haar promovendi in staat stelt een BKO te halen, mocht de promovendus dat wenselijk vinden.

Daarnaast was de GV verheugd om bevestiging te krijgen van de commitment van de VU om promovendi als werknemers te houden en niet te gaan experimenteren met het bursalenstelsel. Dit laatste punt wenst de GV echter nog opgenomen te zien worden in de hoofdlijnen van de kadernota.

5. Bevorder duurzame inzetbaarheid van personeel door te investeren in scholing en gezondheidsbeleid voor personeel

De GV is verheugd te constateren dat de hoofdlijnen van de begroting aandacht geven aan de scholing van werknemers (zowel WP als OBP). De hoofdlijnen besteden echter onvoldoende aandacht aan het gezondheidsbeleid voor personeel. Hoewel hoofdstuk 6 van de kadernota (pagina 31) refereert aan het preventiebeleid en een "mogelijk extra inzet van middelen" voor de arbodienst wegens nieuwe wetgeving, hoort dit naar mening van de GV thuis in de hoofdlijnen van de begroting. De GV dringt er ook op aan de waarschijnlijkheid van de inzet van deze extra middelen ten behoeve van het preventiebeleid hoog in te schatten. Voorts acht de GV het wenselijk dat het Jaarplan inzicht biedt in de verwachte uitgaven die op decentraal niveau nodig zullen zijn om tegemoet te komen aan de adviezen van de Arbodienst over arbeidsomstandigheden. Tot slot adviseert de GV het CvB om ten behoeve van het strategische langetermijnplanning op het gebied van personeel zijn prioriteiten en beleid op dit gebied uiteen te zetten in een HR-agenda. Hierbij ziet de GV graag een duidelijk keuze voor een proactieve gezondheidsbeleid voor de medewerkers van de VU.

6. Realiseer daadwerkelijk het maximum van 22% tijdelijke contracten en 4% externe inhuur

De kadernota adresseert deze punten in het hoofdstuk 6: bedrijfsvoering/HRM. De GV is tevreden dat deze punten zijn opgenomen in de kadernota, echter vindt zij dat de norm van 10% naar 4% bijgesteld moet worden en gezien moet worden als een meerjarig gemiddelde, zodat er de nodige flexibiliteit is om tijdelijk meer externen in te huren.

7. Maak, binnen het budget van FCO, een plan van aanpak voor de knelpunten met betrekking tot de flexibele werkplekken en voer dat nog in 2017 uit

Het beleid tot het terugdringen van het aantal vierkante meters leidt tot het ontstaan van veel flexibele werkplekken achter gesloten glazen deuren. Het concept smart@work kent momenteel nog veel problemen, maar deze worden momenteel onvoldoende benoemd en opgelost. Bijvoorbeeld, de onderwijsvisie vermeldt dat de campus een belangrijke rol speelt in de interactie tussen student en docent en persoonlijk contact wordt gefaciliteerd. Docenten zijn zichtbaar en benaderbaar, het nieuwe flexwerken vormt hierin echter een belemmering en is er nog geen zicht op verbetering.

Zoals vernomen in de overlegvergadering van 29 juni is er in de begroting van FCO een budget om problemen rondom het flexibele werken op te lossen. Tot onze spijt is dit niet opgenomen in de Kadernota 2017 en zien wij dit graag wel in het hoofdstuk over de hoofdlijnen van de begroting. Meerdere diensten en faculteiten werken met het nieuwe werkconcept, maar zitten nu ook opgescheept met de (kinder)ziektes. Wij stellen voor dat in de begrotingsinstructies voor FCO een budget wordt gealloceerd ter verbetering van het flexibele werken, zodat problemen adequaat opgelost kunnen worden.

Instellingsplan

De kadernota geeft de inhoudelijke en financiële kaders aan waarop algemene begrotingsinstructies worden gebaseerd en waaruit richtlijnen per eenheid voortvloeien. De kadernota is gebaseerd op financiële ontwikkelingen en het Instellingsplan en daarom dient zij inzicht te bieden hoe het Instellingsplan vanuit financiële perspectief gerealiseerd kan worden. Dit inzicht verhoogt de kwalitatieve bijdrage van de Gezamenlijke Vergadering richting het College van Bestuur. Het inzicht kan worden verbeterd door de rode lijn van de kadernota beter op het instellingsplan af te stemmen. Dit kan bereikt worden door de ambities van het Instellingsplan te benoemen en de realisatie hiervan te onderbouwen. Aangezien een groot deel van onze ambities invulling vinden bij de faculteiten is het noodzakelijk dat zij deze uitwerking van ambities ontvangen middels de kadernota en de begroting instructies van de eenheden.

Bijsturing

De kadernota laat verder zien dat de verwachting is dat er voor 2017 nog met bijgestuurd dient te worden met M€2,6 hetgeen gevonden dient te worden door individuele bijsturing op de begroting van faculteiten en diensten. De GV is positief over het feit dat er geen generieke korting zal worden toegepast, maar maakt zich ernstig zorgen over wat de individuele bijsturing inhoudt. De VU heeft zich de afgelopen jaren ingezet voor intensivering van onderwijs en heeft om dit te bereiken o.a. faculteiten aangestuurd op het verhogen van de onderwijs intensiteit. Een bijsturing kan gevolgen hebben voor de intensivering en de kwaliteit van onderwijs hetgeen geboekte resultaten zou ondermijnen. De GV wil dan ook graag een toelichting hoe het CvB invulling wil gaan geven aan deze bijsturing. Daarbij is de GV van mening dat de bijstellingen geen gevolgen mogen hebben voor de onderwijskwaliteit en de intensiteit, conform speerpunt 2. We willen dat in het jaarplan de GV op de hoogte wordt gebracht hoe deze taakstelling wordt gerealiseerd, zodat de GV kan toetsen welke effecten dit heeft en deze kan meenemen in haar afweging omtrent het instemmen op de begroting.

Bespreking KDM model beheer

De GV denkt meer tijd en informatie nodig te hebben om te kunnen instemmen met de voorgestelde budgetneutrale doorvertaling van het Kosten Doorbelasting Model (KDM). Het gaat dan met name om het voorstel om de bijbehorende budgetten te alloceren over de faculteiten (batenmodel KDM 2017). (pag. 12) Dit batenmodel gaat bestaan uit een budgetcomponent bovenop de reguliere VUSAM-toewijzing, deels bestaande uit een variabele component (welke meebeweegt met de VUSAM-toewijzing) en een vaste vergoeding 'compensatie 2017'. Deze 'compensatie 2017' wordt per faculteit zodanig vastgesteld dat KDM in 2017 budgettair neutraal uitwerkt per faculteit. Aan de hand van een aantal scenario-analyses zullen in de tweede helft van 2016 voorstellen worden ontwikkeld over de bepaling van het 'compensatiebedrag' per faculteit en verdere jaren. De GV moet vóór medio september deze voorstellen batenmodel KDM 2017 met toelichting en de uiteindelijke keuze voor een scenario ontvangen. Op basis van deze informatie kan de GV dan bepalen of ze instemt met de verdeling van middelen voor het beheer, c.q. ondersteunende bedrijfsvoering.

Huisvesting

De GV wil meer inzicht in de keuzes en de mogelijkheden rondom investeringen in de Schoolwerktuinen en het invloed op de financiële positie van de VU.

Mutatie VUSAM

De VUSAM-mutaties voor 2017 baren de GV grote zorgen. De generieke mutatie op VUSAM is per saldo M€2,0, de korting op VUSAM onderwijs is echter een bedrag van M€3,8. Aan de andere kant wil men conform het Instellingsplan een positieve resultaat op de begroting die zich vertaalt in een positief saldo van M€4,0. Deze twee bedragen staan volgens de GV met elkaar in relatie en behoeven een goede afweging. Daar waar wordt gekozen voor een positief resultaat op de begroting, kan men ook kiezen voor een lagere korting op de faculteiten. Ditzelfde geldt voor de relatie tussen de hoogte van het centrale beleidsruimte en de mutatie op VUSAM.

Desondanks maakt de kadernota nauwelijks een afweging tussen het positieve resultaat van de begroting en de korting op VUSAM onderwijs of tussen een kleinere centrale beleidsruimte en de korting op VUSAM onderwijs. De kadernota maakt ook niet inzichtelijk waarom er geen ruimte is om de middelen voor investeringen lichtelijk te beperken ten behoeve van het opvangen van de mutatie op VUSAM onderwijs. In de Kadernota worden ambities aangegeven om meer studenten aan te trekken, en terwijl de studentenaantallen waarschijnlijk zullen stijgen, leggen we tegelijkertijd de faculteiten een substantiële korting op.

Deze afwegingen behoeven meer onderbouwing in de kadernota, zodat de GV de gemaakte keuzes kan beoordelen. Met de huidige informatie uit de kadernota kan de GV deze keuzes niet beoordelen en dus niet instemmen.

Informatietechnologie

Informatietechnologie is een belangrijk onderdeel geworden in het reilen en zeilen van de universiteit, echter wordt dit in onvoldoende mate belicht in de Kadernota 2017. Als voorbeeld krijgen huisvesting en huisvestingslasten meer aandacht in de Kadernota, terwijl de koers en middelen inzet op de IT-begroting net zo belangrijk zijn en in de digitaliseerde maatschappij steeds belangrijker worden. De GV adviseert het CvB meer beleid en hoofdlijnen te formuleren over informatietechnologie op de VU. Daarnaast verzoeken wij u de GV voldoende informatie te verschaffen over de (meerjarig) IT-begroting en de integrale afweging, die daarbinnen gemaakt worden.

Conclusie

Samenvattend concludeert de GV dat haar speerpunten onvoldoende terug te vinden zijn in de kadernota. Daarnaast zijn de financiële afwegingen van het College van Bestuur en de gevolgen daarvan onvoldoende duidelijk in het document terug te lezen. Zo is er gekozen voor een korting van M€3,8 op het compartiment VUSAM onderwijs, bij een verwachte stijging in studentenaantallen. Terwijl via VUSAM bijgestuurd wordt op onderwijs is er tegelijkertijd het streven om met een begrotingsresultaat van M€4,0 te eindigen. De GV ziet een dergelijke afweging als een risico voor de kwaliteit van het primaire proces en kan hier dan ook niet mee instemmen.

Namens de Gezamenlijke Vergadering,

mr. L.M. Henderson,
voorzitter Ondernemingsraad

D.F. Baaleman,
vicevoorzitter Universitaire Studentenraad